

ÚRAD PRE REGULÁCIU SIEŤOVÝCH ODVETVÍ

Bajkalská 27, P. O. BOX 12, 820 07 Bratislava 27

ROZHODNUTIE

Číslo: 2025/2012/E-OZ

Bratislava 19. 05. 2015

Číslo spisu: 2565-2015-BA

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 5 ods. 1 písm. d) prvého bodu a písm. f) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2012

r o z h o d o l

podľa § 14 ods. 5 v spojení s § 12 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 6 ods. 3 zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 1 písm. a) a § 2 písm. a) vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 189/2011 Z. z. o rozsahu cenovej regulácie v sieťových odvetviach a spôsobe jej vykonania a § 11a ods. 1 písm. b) vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 225/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike v znení vyhlášky č. 184/2012 Z. z. tak, že pre regulovaný subjekt **MVDr. Rastislav Zábronský**, Kolónia Hviezda 10637/118, 036 08 Martin **u r č u j e** pre rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 eura/MWh, vyrobenú zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny fotovoltaická elektrárň FVZ MVDr. Zábronský, s celkovým inštalovaným výkonom 9,36 kW, umiestnenej na streche budovy, súp. č. 10637, nachádzajúcej sa v k. ú. Priekopa na pozemku s parc. č. 3104/53.

Uvedená cena je bez dane z pridanej hodnoty.

Odôvodnenie:

Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) bol dňa 09. 11. 2012 doručený a pod podacím číslom 32933/2012/BA zaevidovaný návrh ceny (ďalej len „návrh ceny“), ktorým MVDr. Rastislav Zábronský, Kolónia Hviezda 10637/118, 036 08 Martin (ďalej len „regulovaný subjekt“) požiadal o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2012, vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny Fotovoltická elektrárň FVZ MVDr. Zábronský, s celkovým inštalovaným výkonom 9,36 kW, umiestnenej na streche budovy, súp. č. 10637, nachádzajúcej sa v k. ú. Priekopa na pozemku s parc. č. 3104/53. Týmto dňom začalo cenové konanie.

Zariadenie výrobcu elektriny bolo uvedené do prevádzky dňa 02. 07. 2012.

Čas uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky bol určený v súlade s § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 309/2009 Z. z.“) na základe Protokolu o vykonaní funkčnej skúšky pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy, ktorý vydal prevádzkovateľ regionálnej distribučnej sústavy Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a.s.(ďalej len „SSE-D“), podľa prevádzkového poriadku schváleného rozhodnutím úradu č. 0160/2010/E-PP zo dňa 06. 12. 2010, ktorý sa nachádza v spise úradu č.3532-2010-BA, ktorý bol zmenený rozhodnutím č. 0165/2011/E-PP zo dňa 21. 02. 2011, ktoré sa nachádza v spise úradu č. 324-2011-BA.

Pri vydávaní cenového rozhodnutia na rok 2012 vychádzal úrad z návrhu ceny a dokumentov predložených regulovaným subjektom, t.j. z protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D (ďalej len „Protokol“), oznámenia mesta Martin zo dňa 13. 06. 2012 k ohláseniu drobnej stavby, ktorým mesto oznámilo, že k uskutočneniu stavebných úprav pre výstavbu „Fotovoltaickej elektrárne FVZ MVDr. Zábronský“ nemá námietky, zmluvy o pripojení zariadenia výrobcu do NN distribučnej sústavy č. V28010018/2010/713 uzatvorenej dňa 22. 06. 2012 medzi regulovaným subjektom a Stredoslovenskou energetikou - Distribúciou, a.s. a ktorá je uložená v administratívnom spise úradu pod č. 9086-2012-BA.

Po preskúmaní návrhu ceny dospel úrad k záveru, že tento je v súlade so zákonom č. 276/2001 Z. z., s § 1 písm. a) a § 2 písm. a) vyhlášky č. 189/2011 Z. z. a § 4, 6 a 11a vyhlášky č. 225/2011 Z. z. a dňa 21. 01. 2013 vydal pre regulovaný subjekt rozhodnutie č. 1898/2012/E-OZ, ktorým schválil pre rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 eura/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny FVZ MVDr. Zábronský, s celkovým inštalovaným výkonom 9,36 kW, umiestnenej na streche budovy, súp. č. 10637, nachádzajúcej sa v k. ú. Priekopa na pozemku s parc. č. 3104/53. V odôvodnení rozhodnutia č. 1898/2012/E-OZ úrad uviedol, že „zariadenie výrobcu elektriny bolo uvedené do prevádzky dňa 02. 07. 2012“.

Proti rozhodnutiu č. 1898/2012/E-OZ podal regulovaný subjekt odvolanie, ktoré bolo úradu doručené dňa 19. 02. 2013 a zaevidované pod podacím číslom úradu 6390/2013/BA.

Regulovaný subjekt nesúhlasil s určením dátumu uvedenia zariadenia fotovoltaickej elektrárne FVZ MVDr. Zábronský do prevádzky úradom podľa bodu 13 Protokolu na deň 02. 07. 2012, pretože podľa jeho názoru úrad pri určovaní pevnej ceny pre stanovenie doplatku vychádzal z nesprávneho údaj, a preto považoval postup úradu pri schvaľovaní pevnej ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2012 vyrobenej v zariadení fotovoltaická elektrárň FVZ MVDr. Zábronský za nesprávny a žiadal, aby cena pre stanovenie doplatku na rok 2012 pre fotovoltaickú elektrárň FVZ MVDr. Zábronský bola stanovená nie podľa § 11a vyhlášky č. 225/2011 Z. z. t. j. 119,11 eura/MWh, ale podľa § 11 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. t. j. 194,54 eura/MWh.

Úrad ako prvostupňový správny orgán v súlade s § 57 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) listom zo dňa 21. 03. 2013 postúpil odvolanie regulovaného subjektu spolu s kompletným spisom č. 9086-2012-BA a stanoviskom úradu k odvolaniu Regulačnej rade ako odvolaciemu správnomu orgánu na rozhodnutie o podanom odvolaní.

Upovedomenie o postúpení odvolania na odvolací orgán - Regulačnú radu bolo regulovanému subjektu oznámené listom zo dňa 21. 03. 2013 s podacím číslom úradu 9776/2013/BA. Upovedomenie o postúpení odvolania na odvolací orgán bolo doručené regulovanému subjektu dňa 28. 03. 2013.

Regulačná rada ako organ príslušný na konanie vo veci odvolania rozhodla dňa 06. 05. 2013 rozhodnutím č. 19/6390/13/RR tak, že podľa § 45 ods. 1 prvej vety zákona č. 250/2012 Z. z. v spojení s § 59 ods. 2 správneho poriadku odvolanie zamietla a rozhodnutie č. 1898/2012/E-OZ potvrdila.

Regulovaný subjekt prostredníctvom právneho zástupcu pre súdne konanie, spoločnosti Mrázovský & partners, s.r.o., Mariánske námestie 2, 010 01 Žilina, IČO 36 855 278 (ďalej len „právny zástupca regulovaného subjektu“) podal na Krajskom súde v Žiline žalobu o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia č. 19/6390/13/RR, ktorým bolo potvrdené rozhodnutie č. 1703/2012/E-OZ, datovanú dňom 06. 05. 2013. Právny zástupca regulovaného subjektu navrhol, aby Krajský súd v Žiline rozhodnutie č. 19/6390/13/RR ako aj rozhodnutie č. 1898/2012/E-OZ zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie. Zároveň požadoval priznať náhradu trov konania.

Krajský súd v Žiline rozsudkom č. k. 20S/77/2013-65 (ďalej len „rozsudok 1“) zo dňa 29.04. 2014 rozhodnutie Regulačnej rady č. 19/6390/13/RR zo dňa 06. 05. 2013 a rozhodnutie úradu č. 1898/2012/E-OZ zo dňa 21. 01. 2013 podľa § 250j ods. 2 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku potvrdil.

Regulovaný subjekt podal proti rozsudku Krajského súdu v Žiline č. k. 20S/77/2013-65 zo dňa 29. 04. 2014 odvolanie dňa 27. 05. 2014 na Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „odvolací súd“), ktorým žiadal napadnutý rozsudok Krajského súdu v Žiline zrušiť a vec mu vrátiť na ďalšie konanie.

Odvolací súd rozsudkom sp. zn. 4Sžf/54/2014 zo dňa 15. 01. 2015 rozhodol spôsobom, že podľa § 250j ods. 2 písm. a) a d) Občianskeho súdneho poriadku rozsudok Krajského súdu v Žiline č. k. 20S/77/2013-65 zo dňa 29. 04. 2014 zmenil tak, že rozhodnutie Regulačnej rady č. 19/6390/13/RR zo dňa 06. 05. 2013, ako aj rozhodnutie úradu č. 1898/2012/E-OZ zo dňa 21. 01. 2013 zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Z odôvodnenia rozsudku 2 vyplýva, že úlohou úradu bude v ďalšom konaní skompletizovať administratívny spis tak, aby jeho súčasťou bol i prevádzkový poriadok upravujúci spôsob a podmienky vykonania posudzovanej funkčnej skúšky. Odvolací súd mal za to, že bez oboznámenia sa s obsahom prevádzkového poriadku a vyhodnotením v ňom uvedených podmienok upravujúcich spôsob a podmienky vykonania funkčnej skúšky, je vyhodnotenie určenia časového momentu uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky predčasné. Odvolací súd ďalej uviedol, že Krajský súd v Žiline nesprávne právne vec posúdil a dospel k záveru, že rozhodol na základe neúplného administratívneho spisu, keď jeho súčasťou nebol prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej siete obchodnej spoločnosti SSE-D, a.s., ktorá vyhotovovala protokol o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D, a.s.

Podľa § 250j ods. 7 Občianskeho súdneho poriadku sú správne orgány viazané právnym názorom súdu.

S poukazom na citované ustanovenie Občianskeho súdneho poriadku a právny názor odvolacieho súdu vyslovený v rozsudku 2 úrad ďalej konal vo veci návrhu ceny pre regulovaný subjekt, teda listom zo dňa 28. 04. 2015 zaevidovaným pod podacím číslom úradu 16070/2015/BA oznámil regulovanému subjektu, že ďalej pokračuje v cenovom konaní.

Úrad pred vydaním rozhodnutia o pevnej cene elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 pre zariadenie fotovoltaická elektráreň FVZ MVDr. Zábronský regulovaného subjektu vyzval účastníkov konania na vyjadrenie sa pred vydaním rozhodnutia v lehote siedmich dní odo dňa doručenia výzvy spolu s poučením o možnosti vyjadriť sa k jeho podkladom, k spôsobu jeho

zistenia a navrhovať jeho doplnenie a o tom, že ak sa v určenej lehote nevyjadria, úrad bude mať za to, že k podkladom rozhodnutia nemajú pripomienky a rozhodne vo veci na základe predložených podkladov a uvedených skutočností. Výzva na vyjadrenie sa pred vydaním rozhodnutia zo dňa 30. 04. 2014 bola právnomu zástupcovi regulovaného subjektu doručená dňa 07. 05. 2014.

Úrad vo výzve pred vydaním rozhodnutia konštatoval, že regulovaným subjektom predložený návrh ceny je v súlade so zákonom o regulácii, § 1 písm. a) a § 2 písm. a) vyhlášky č. 189/2011 Z. z., ale na určenie ceny sa použije ustanovenie § 11a vyhlášky č. 225/2011 Z. z.

Splnomocnený zástupca regulovaného subjektu sa k uvedenej výzve vyjadril listom doručeným úradu dňa 13. 05. 2015 a zaevidovaným pod podacím číslom úradu 19022/2015/BA (ďalej len „vyjadrenie k výzve z 13. 05. 2015“), v ktorom regulovaný subjekt má za to, že správny orgán v procesnom postupe vydania rozhodnutia nesprávne zistil skutkový stav (nesprávne posúdil dátum uvedenia zariadenia do prevádzky zariadenia dátum 02. 07. 2012 namiesto 28. 06. 2012) a na nesprávne zistený skutkový stav aplikoval nesprávny hmotnoprávny predpis, a preto považuje postup Úradu pre reguláciu sieťových odvetví pri schvaľovaní ceny elektriny pre stanovenie ceny doplatku pre rok 2012 vyrobenej v zariadení výrobcu elektriny regulovaného subjektu podľa § 11a vyhlášky č. 225/2011 Z. z. ustanovenej cenovú reguláciu za postup v rozpore so zákonom.

Splnomocnený zástupca regulovaného subjektu doplnil vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia listom zo dňa 18. 05. 2015 zaevidovaným pod podacím číslom úradu 19397/2015/BA. Splnomocnený zástupca poukázal na to, že regulovaný subjekt považuje podklady pre vydanie rozhodnutia zhrnuté vo výzve za nedostatočné vzhľadom na záväzný právny názor uvedený v odôvodnení rozsudku Najvyššieho súdu 4Sžf/54/2014. Taktiež si dovoľuje požiadať, aby prvostupňový správny orgán plne rešpektujúc ust § 250 ods. 7 zákona č. 99/1963 Z. z. Občiansky súdny poriadok vyhodnotil časový moment ukončenia funkčnej skúšky v zmysle § 5 ods. 14 zákona o podpore OZE, teda vychádzal z ustanovení prevádzkového poriadku platného v čase vydania Protokolu o funkčnej skúške.

V závere vyjadrenia k výzve 13. 05. 2015 splnomocnený zástupca regulovaného subjektu žiadal úrad, aby vec objektívne a v rozsahu odvolania posúdil a na základe vlastného právneho názoru vo veci spravodlivo rozhodol, pričom navrhol, aby rozhodnutie prvostupňového orgánu zmenil tak, že schváli pre rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 194,54 Eur/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny FVZ MVDr. Zábronský Kolónia Hviezda 10637/118, Martin, 9,36 kW s celkovým inštalovaným výkonom 0,00936 MW, nachádzajúcom sa na streche budovy, súp. č. 10637, k.ú. Priekopa, na pozemku s parc. č. 3104/53.

Úrad s námietkami a tvrdeniami splnomocneného zástupcu regulovaného subjektu vo vyjadrení k výzve 13. 05. 2015 nesúhlasí. Námietky vyhodnotil ako neobjektívne a nepreukázané, bez oboznámenia sa s administratívnym spisom a tvrdenia vyhodnotil ako nesprávny a účelový výklad rozsudkov č. k. 20S/77/2013-65 a sp. zn. 4Sžf/54/2014, obsahu administratívneho spisu, postupu úradu a výzvy pred vydaním rozhodnutia.

Úrad má za to, že si povinnosť uloženú rozsudkom sp. zn. 4Sžf/54/2014 splnil v celom rozsahu. Skompletizoval administratívny spis tak, aby bol jeho súčasťou i prevádzkový poriadok účinný v čase vydávania cenového rozhodnutia s odkazom na spisy pre vydanie tohto rozhodnutia, preskúmal prevádzkový poriadok, uviedol dokumenty a predpisy upravujúce spôsob a podmienky vykonania funkčnej skúšky použité v cenovom konaní, vyhodnotil obsah prevádzkového poriadku, ktorý neobsahoval ustanovenia upravujúce spôsob a podmienky vykonania funkčnej skúšky vo väzbe na ustanovenie § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z.

Úrad teda uviedol čas uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky v súlade s § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. na základe úspešne vykonanej funkčnej skúšky podľa bodu 13. protokolu, ktorý je dňom úspešného ukončenia funkčnej skúšky osvedčujúceho splnenie obchodných a technických podmienok pripojenia do distribučnej sústavy SSE-D. „Dátum ukončenia funkčnej skúšky („platnosť protokolu od“) 02. 07. 2012“ predstavuje platnosť a kompletnosť predchádzajúcich úkonov, bez ktorého by nenadobudli právne účinky. SSE-D zverejnila na svojom webovom sídle usmernenie k procesu pripojenia zariadení výrobcov elektriny z obnoviteľných zdrojov do sústavy SSE-D (ďalej len „usmernenie SSE-D“) sprístupnené každému regulovanému subjektu s obsahom náležitostí a povinností určených podľa § 12a zákona o regulácii pre pripojenie zariadenie na výrobu elektriny do distribučnej sústavy a s postupnosťou a záväznosťou protokolu.

Úrad má za to, že zistil presne a úplne skutočný stav vecí podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku, pri rozhodovaní použil podklady doručené regulovaným subjektom a vychádzal zo všeobecne známych skutočností a skutočností známych úradu z jeho činnosti v zmysle § 32 ods. 2 správneho poriadku, zo záväzného právneho názoru odvolacieho súdu uvedeného v rozsudku 2 a pri objasnení skutočného stavu vecí postupoval v súlade § 34 ods. 4, 5 a 6 správneho poriadku a použil všetky prostriedky pre zistenie a objasnenie skutočného stavu vecí v súlade s právnymi predpismi, pričom všetky dôkazy posúdil podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti.

Výroba elektriny z obnoviteľných zdrojov energie podlieha podľa § 12 ods. 1 písm. a) zákona o regulácii cenovej regulácii a podľa § 3 ods. 1 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z. je podporovaná doplatkom. Doplatok si regulovaný subjekt uplatní u prevádzkovateľa regionálnej distribučnej sústavy SSE-D.

Regulovaný subjekt má podľa § 3 ods. 6 zákona č. 309/2009 Z. z. právo uplatniť si doplatok po dobu 15 rokov od roku uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky alebo od roku rekonštrukcie alebo modernizácie technologickej časti zariadenia výrobcu elektriny.

Úrad pri schválení ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2012 vyrobenej v zariadení výrobcu elektriny regulovaného subjektu postupoval podľa § 11a vyhlášky č. 225/2011 Z. z. a cena elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2012 je vo výške 119,11 eura/MWh.

Podpora z podporných programov financovaných z prostriedkov štátneho rozpočtu nebola regulovanému subjektu pri výstavbe zariadenia výrobcu elektriny poskytnutá.

Úrad pri posudzovaní predpokladaného množstva elektriny, na ktoré sa v roku 2012 uplatní doplatok, vychádzal z údajov na rok 2012 predložených regulovaným subjektom, ktoré boli súčasťou návrhu ceny:

- a) predpokladaná výroba elektriny 3,701 MWh,
- b) technologická vlastná spotreba elektriny 0,001 MWh,
- c) predpokladané množstvo elektriny, na ktoré sa uplatní doplatok 3,700 MWh.

Úrad po vyhodnotení podkladov rozhodnutia dospel k záveru, že cena elektriny pre stanovenie doplatku je určená v súlade so zákonom o regulácii, § 1 písm. a) a § 2 písm. a) vyhlášky č. 189/2011 Z. z. a § 11a ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z. a so záväzným právnym názorom odvolacieho súdu a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach konania začaté a právoplatne neukončené podľa doterajšieho predpisu sa dokončia podľa doterajšieho predpisu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie treba podať na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, P. O. BOX 12, 820 07 Bratislava 27, a to v lehote 40 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Odvolanie vo veciach cien nemá odkladný účinok. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Jozef Holjenčík, PhD.
predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví

Rozhodnutie sa doručí:

MARTEL SLOVAKIA s.r.o., Bystrička 301, 038 04 Martin